

## MENHEC DERSLERİ | BÖLÜM: 2

### Oturan Alim, Mücahide fetva verebilir mi?

Şeyh Abdullah Muhaysini

Allah'ın selamı rahmeti ve bereketi üzerinize olsun.

#### \*Besmele ve Hamdele\*

Merhabalar hem cihadı hem de daveti bir arada yürüten mücahit ilim talebeleri!

Allah'tan sizden ve bizden kabul buyurmasını diliyorum.

Allah'tan sizleri, birçok ilim talebesinin boş bıraktığı bu gediği doldurmakla şerefleymesini niyaz ediyorum.

Onlar cihaddan geri dururken siz öne atıldınız. Şüphesiz sizler büyük bir konumdasınız.

Nitekim Resulullah ﷺ :

**"Sizlere ilim ehlinden oluşan heyetler gelecektir, size ulaştıklarında onlara deyin ki;**

**Hoş geldiniz Resulullah ﷺ'in haber verdikleri!"**

Sizler, Resulullah ﷺ'in haber verdiklerisiniz.

Allah'tan mübarek kılmasını ve bizlerden kabul buyurmasını diliyorum.

Kardeşlerim, bugün "**Mücahitlere bir dizi metodolojik bilgiler**" ders serimizin yeni bir dersini yapacağız.

Bugün esaslar ve yönlendirmelerde temel bir konuyu tartışacağız.

Bir esas ki, Cihada büyük zarar verebilme potansiyelinde.

Cihad cephelerini İslami ilimlerden ciddi manada mahrum edebilir.

**Bu temel konu, cihad cephesinde bulunmayan bir âlimin, mücahitlere fetva verememesi düşüncesidir.**

Bu konu İbni Teymiyye'ye (rahimehullah) atfedilse de bununla alakalı bir delil yoktur.

Aynı şekilde, seleften bazılarına da atfedilir ancak bu da şüphelidir.

Hatta kardeşlerimizden bazıları bunun Peygamber'den ﷺ hadis olduğunu sanıyor.

Geçerli ve sahih bir hadis olduğunu söyleyip fetva veriyorlar.

Her ne zaman ki **Cihada katılmamış bir âlim konuşmaya başlasa** hemen **şöyle derler; "Dur! Cihada katılmamış âlim Mücahitlere fetva veremez!"**

Onlara göre Cihad sadece cephelerdeki bir avuç ilim talebesinin tekelinde.

Bu ise Cihad cephesi için büyük bir dolandırıcılıktır.

Cihad cepheleri, ilim talebeleri ile mi dolu yoksa ilim talebesi kıtlığı mı yaşanıyor?

**Kıtlık yaşanıyor. Özellikle de kendini iyi yetiştirmiş ilim talebeleri, sahada mumla aranıyor.**

Hatta ilim talebeleri Cihada geldiğinde, özellikle çabucak şehit olarak seçiliyorlar.

Allah tarafından bir takım dersleri ve kursları vb. bırakarak Cihada çıkıyorlar.

Arkalarında devam edecek bir ilim bırakıyorlar ve Allah yolunda şehit oluyorlar.

**Bu sebeple hayatını konfor üzere geçirmiş ve tehlikelerden olabildiğince uzak durmuş bir âlim ile Cihad cephesindeki bir âlim eşit değildir.**

Binaenaleyh, bu fikri Peygamber ﷺ den gelen sahih bir hadis zannedenlere, öyle olmadığını söyleriz.

Zayıf hadis bile değildir.

Aynı şekilde, bazıları bu sözü İbni Teymiyye 'ye (rahmetullahi aleyh) atfediyorlar, ondan geldiğine dair bir bilgi olmadığı halde.

Veya selefte atfediliyor, bu da şüphelidir.

Şimdi, bu kuralın aksini ispatlayacağız ve şeriat kurallarına göre ölçüp tartacağız.

Bu esasa göre hükmedip uygulama yapılabilir mi ve hadis ile bağlantısı var mı?

**Sünnet veya Peygamber ﷺ in rehberliğinde var mı?**

**Bu yöntemle oturanın, mücahide fetva verememesi esasının geçersiz olduğunu bulacağız.**

Bu esas, içinde bazı doğruları barındırıyor ve göz önüne alınması gerekiyor olabilir.

Eğer bunu Mücahitler haricinde bazı kavranması güç yerlerde uygularsak, belki geçerliliği olabilir.

Eğer anlaşılması ya da hayal edilmesi güç durumlarda bunu uygularsak, doğru olabilir.

**Ama bütün Müslüman âlimler için bunu uygulayıp onların bilgisinden kendimizi men edersek farklı düşüncelere sahip olduğumuz alimler de dahil, kendimizi onlardan mahrum bırakmış oluruz.**

Cok bilgili bir âlim gelip 'Şam'da cihad görmüyorum.' derse "Bu adam Şam cihadına laf attı, çöpe atın, alim değil bu." mu diyeceğiz?

Halbuki o adam, ilimde bir derya.

Gerçekten ilimde belirli bir mertebeye ulaşmış biri.

Bizden farklı düşünüyor deyip, ilmini kabul etmeyecek miyiz?

**Yoksa şöyle mi demeliyiz; "Şam cihadına fitne diyerek hata etmiş olabilir. Ancak o bilgili bir âlimdir ve falanca konularda güvenilir bir kaynaktır."**

**İmam Hacer, İmam Nevevi vb. âlimler mezhep ve diğer konulara ilişkin bazı meselelerde hata etmiş olabilirler.**

**Diğer âlimler ise demişlerdir ki:**

**"Biz akaid konusuna ilişkin İmam Hacer'in şu söylediklerini kabul etmiyoruz.**

**Ya da İmam Nevevi'nin falanca konulardaki görüşünü.**

**Ancak onların diğer meselelerdeki görüşlerini kabul ederiz ve onlar çok bilgili âlimlerdir."**

İmam Nevevi'nin bir âlime ilişkin söylediği gibi "Falanca büyük bir âlimdir, ehildir, dinin adamıdır. Ancak kendisi kaderci bir bid'at fikre sahiptir."

"Büyük bir âlimdir, ehildir, dinin adamıdır. Ancak kendisi kaderci bir bid'at fikre sahiptir."

Peki, bu iki zıt tanımı nasıl birleştireceğiz?

Bugün bizler bu kavramları anlamakta güçlük çekiyoruz.

**Bugün sadece tek bir ictihadi noktada ihtilaf edildiği için dahi alimlerin üzeri çiziliyor.**

Örneğin Şer'i siyaset konusunda..

**Sırf farklı düşündüğü için itibarsızlaştırılmaya girişiliyor, ona saldırması için troller yönlendiriliyor.**

Veya Şer'i bir meselede ihtilaf edilmiş olsun.

Örneğin Nusret Cephesinin, Kaide ile olan irtibatı üzerine farklı bir görüşte olmuş olsun.

**Adam sırf farklı görüştüğe olduğu için kendisine itibar suikasti yapılıyor, aşağılanıyor ve saldırılıyor.**

Veya Ahraru'ş-Şam'dan bir katip, farklı bir makale kaleme aldı.

Hemen aşağılamaya başlıyorlar.

Bu nasıl zorbalık, nasıl adaletsizlik, nasıl ahmaklık ve nasıl cahilliktir, Allah-u Mustean.

**Bu kuraldan bahisle 'Oturanın mücahitlere fetva verememesinin' kaynağı zayıftır.**

**Genel çerçevede uygulanması zarar vericidir ve Allah'ın dininden anladığımızın zıddıdır.**

Aksine, **birçok İslami kaynaklar bu fikre karşıt görüş bildirmiştir.**

**Nebi ﷺ ömrü boyunca bütün savaşlarda bulunabilmiş miydi yoksa bazılarında savaş alanının dışında mıydı?**

**Bazılarında alanın dışındaydı ve bazılarında da katılmıştı.**

**Nebi ﷺ şöyle buyurdu;**

**"Eğer sizi zor duruma sokmayacağımdan emin olsaydım, hiçbir savaş alanından ve seriyeden geri durmazdım."**

Yine de, Nebi, ﷺ kendisiyle birlikte bulunanların iyiliğini düşünerek bazı savaş alanlarından uzak durmuştur.

Bir savaşta bir grup mücahit şehid olmuş ve mücahitlerden biri kafasından yaralanmıştı.

Savaş sırasında kafasından kanlar akmaya başladı.

Bu mücahit oradaki kardeşlerine sordu: "Bu halde teyemmüm almam benim için uygun mudur?"

Kardeşleri de ona: "Teyemmüm için ruhsatın yok, suyla abdest al" dediler.

Bu adam suyla abdest aldı ve sonrasında vefat etti.

Daha sonrasında **Peygamber ﷺ bu olay için:**

**"Onlar adamı öldürdüler! Allah da onları yok etsin!"**

Yaptıkları karşısında verilen sert niyaza bakın.

**"Allah da onları öldürsün! Madem hükmü bilmiyorlardı neden sormadılar?"**

Zira **soru sormak bilgisizliğin tedavisidir.**

Nebi ﷺ'a gidip konu hakkında fetva alıp sonra dönmeleri gerekirdi.

Aynı şekilde, İmam Ahmed, İmam Şafii, İmam Malik ve Ebu Hanife'nin de katıldığı pek savaş yok.

Âlimlerden kimin savaflara katıldığı biliniyor?

Bir ya da iki savaş hariç diğer savaflara katılmış olmayan **İbn Teymiye rahimehullah** ve **Ulemanın Sultanı İzz bin Abdulselem** vb.

Bununla birlikte **selef- i salihinden pek çok âlimin savaflara katılmadığı biliniyor.**

**Buna rağmen kendilerinden fetva istenmeye devam ediliyordu.**

**Bununla birlikte Cihada katılmayan ilim talebelerini ve âlimleri kınıyoruz.**

Daha doğrusu **benim kişisel görüşüm: Cihada katılmayan bütün âlimler günah işlemektedirler.**

**Alimler için bir özür ve bahane görmemekteyiz. İctihadımız ve görüşümüz, bu yöndedir.**

Ancak bazılarının ev hapsi var. Kimisi hasta kimisi ise başka sebeplerden ötürü sahadan uzak kalmakta.

Bazıları ise saha ile uzaktan iletişim içinde olmanın maslahata daha elverişli olduğu icthadındalar.

**Ancak savafla katılabilmek imkânı olanlardan gelen bu gibi bahaneleri kabul edilebilir görmüyoruz.**

Yolculuk yasağı olanlar vb. sair sebepler hariç.

**Ancak bu, cihada çıkmayan alimin, mücahide fetva verememesi anlamına mı geliyor?**

**Asla! Allah'ın dininde böyle bir şey yok.**

Peygamber ﷺ ve ashabının bize öğrettiği ya da ümmetin selefinin uyguladığı bir şey değildir bu.

**Bununla birlikte karar ve hüküm vermek için mesele tasavvura bağlanabilir denmektedir.**

**Bir şey hakkında hüküm vermek, o şeyin tasavvurunun bir parçasıdır.**

**Yani, eğer bir âlim duruma tam vakıf olabileceği şekilde meseleye dâhil olan tüm taraflardan bilgi aldıysa bu durumda Mücahide fetva vermesi mümkündür.**

İlgili cephede mevcut bulunan bir âlim fetva vermeye en uygun olan olsa bile **bu geçerlidir.**

Bununla birlikte **güncel olmayan meselelerin hükmü olduğu gibi güncel meselelerin de ayrı bir hükmü var.**

Örneğin, şuan Türkiye'nin Suriye'ye müdahalesi ihtimali (Kasım-2015) güncel bir meseledir.

Bu meselede Cihad cephesinde bulunan alimin vereceği fetva daha isabetli olacaktır.

Ancak savaş ganimetlerinin dağıtılması ve ilim kitaplarında belirlenmiş benzeri meseleler, ilim ehlinin kitaplarında iyi belirlenmiştir, bu meseleler şuanın meselesi değildir.

Örneğin **Mürtede eman verme meselesi güncel midir yoksa eskiye dayanan bir sorun mudur?**  
**Eski bir meseledir.**

Nebi aleyhisselam ve Ebubekir radiyallahu anh döneminden beri var olan bir durumdur.

O dönemde de mürted kimseler vardı ve bu mesele onların da gündemlerindeydi.

**Bu cihelle, zamanımızdaki bazı yeni durumlara belirli koşullar göz önüne alınarak eski kural uygulanabilir.**

Biz şuan neredeyiz?

Suriye'nin Kuzeyindeyiz.

Suriye'de Cihad ediyoruz diye Dera'daki olan biteni en doğru şekilde bilebilir miyiz?  
Hayır.

Şu an oturanlar mıyız yoksa Cihada çıkanlar mıyız peki?  
İnşallah Cihada hakkıyla çıkanlardan yazılmış oluruz.

**Suriye'de olmamıza rağmen Der'a'daki olayları kestiremiyoruz, öyleyse onlara fetva verememe meselesi bize de uygulanabilir.**

**Demek ki, bu mesele sadece cephede cihada katılmış olup olmamaya dayanmıyor.**

**Elbette alimin geçerli bir sebep olmadan Cihaddan geri kalması bir günahdır.**

**Ancak Mücahide fetva vermekteki asıl mesele, o alimin Cihada çıkmış veya çıkmamış olması değil, bilakis fetva verilecek meseleye tam şekilde hakim olmasıdır.**

Örneğin Yemen'deki Cihada katılan bir alim var.

Ona "Sen Mücahitlere fetva verebilirsin." diyorlar.

Ancak Reyhanlı'daki alimin fetvasını kabul etmiyorlar.

Çünkü Reyhanlı'daki alim cihad etmiyor ama Yemen'deki cihad ediyor.

**Şer'i kaide bu şekilde mi tatbik edilir?**

Bu ikisinden hangisi Şam'daki olaylar hakkında daha bilgili olabilir?

Reyhanlı'daki âlim mi yoksa Yemen'deki alim mi?

Hangisi Şam'daki olup bitenlere daha fazla hakimdir?  
Tabiki de Reyhanlı'daki. (Hatay-Suriye sınırı)

Reyhanlı'daki âlim yakınlığından dolayı durum hakkında daha bilgilidir ve olayların bağlantılarının farkındadır.

Örneğin, Suriye lirası yerine Türk lirası konulmasını ele alalım.

Reyhanlı'daki âlim konu hakkında ve konunun faydaları ve zararları hakkında daha çok bilgi sahibidir.

**Dolayısıyla kardeşler biz ilim talebelerine düşen, ümmetin alimlerinden istifade etmektir.**

**Aksi takdirde ortalığı cehalet ve delalet kaplar.**

**Nebi ﷺ'in dediği gibi;**

**"Âlim kalmayınca da insanlar cahilleri baş edinirler, sonrada onlara sorular sorarlar. Onlarda ilimsizce fetvalar vererek hem saparlar, hem de saptırırlar."**

Allah'tan selamet ve afiyet dileriz.